



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-07-18 Nr. 4R-1978-(1.17)

### DĖL VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO RAŠTO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) gavo Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014-07-11 raštą Nr. (1.27)-R5-553-2014 (toliau – raštas), kuriuo prašoma pateikti nuomonę Teismų įstatymo bei Teisėjų atlyginimų įstatymo taikymo klausimais. Atsižvelgdami į Teisėjų tarybai priskirtą kompetenciją spręsti administravimo teismuose klausimus, įvertinę teismo keliamų klausimų sudėtingumą bei svarbą, prašome Teisėjų tarybą pareikšti poziciją šiuo klausimu.

Vilniaus rajono apylinkės teismas savo rašte nurodė šias aplinkybes:

1) Lietuvos Respublikos Prezidento 2014-01-02 dekretu Nr. 1K-1689 teisėjas Marius Rapolas Žukas buvo atleistas iš Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigų;

2) laikinai eiti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkės Laimos Leipuvienės 2014-01-03 įsakymu Nr. P-2 buvo paskirta didžiausią darbo stažą teisme turinti teisėja Dalia Zeniauskaitė;

3) Lietuvos Respublikos Prezidento 2014-06-03 dekretu Nr. 1K-1842 Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkė Laima Leipuvienė 2014-07-09 buvo atleista iš teismo pirmininko pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui.

Vilniaus rajono apylinkės teismas rašte taip pat atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Prezidento dekretų dėl nuolatinio Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko ir pavaduotojo skyrimo dar nėra, ir nurodė, kad nesant šių dekretų Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkės 2014-07-09 įsakymu Nr. V-25 pavesta didžiausią darbo stažą šiame teisme turinčiai teisėjai, laikinai einančiai teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Daliai Zeniauskaitei vadovauti teismui iki kol bus paskirtas nuolatinis teismo pirmininkas.

Vilniaus rajono apylinkės teismas raštu prašo paaiškinti:

– ar pasirašant Vilniaus rajono apylinkės teismo teisės aktus yra tinkamas pareigų apibrėžimas „laikinai einanti teismo pirmininko pareigas, laikinai einanti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas D. Zeniauskaitė“;

– koks atlyginimo koeficientas (ar atlyginimų skirtumas) turi būti mokamas teismo pirmininko pareigas einančiai teisėjai.

Vertinant Vilniaus rajono apylinkės teismo rašte nurodytas aplinkybes svarbios šios įstatyminio reguliavimo nuostatos. Teismų įstatymo 105 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad „Kai nėra apylinkės teismo pirmininko, šias pareigas eina šio teismo pirmininko pavaduotojas arba didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teismo pirmininko pavaduotojas. Kai apylinkės teisme nėra teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas.“ Teismų įstatymo 105 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad „Kai nėra apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo, bet tokia pareigybė apylinkės teisme yra, šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas“. Teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalis numato, kad „Šio straipsnio (past.: Teismų įstatymo 105 straipsnio) nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai



teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas šio Įstatymo nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ar skyriaus pirmininkas. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigas šiame straipsnyje nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas<...>“.

Sistemiškai aiškinant Teismų įstatymo 105 straipsnio 5, 6 ir 8 dalis ir akcentuojant, kad pagal Teismų įstatymo 105 straipsnio 5 dalį didžiausią teisėjo darbo stažą tam tikrame apylinkės teisme turintis teisėjas gali eiti šio teismo pirmininko pareigas tik tuomet, kai apylinkės teisme nėra teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, darytina išvada, kad esant tokioms situacijoms, kaip susiklosčiusi Vilniaus rajono apylinkės teisme, kai teisme yra teismo pirmininko pavaduotojo pareigybė, teismo pirmininko pareigas gali eiti tik teismo pirmininko pavaduotojo pareigas einantis teisėjas nepriklausomai nuo to, laikinai ar nuolat jis šias pareigas eina. Atsižvelgiant į tai, tais atvejais, kai teisėjui, kaip laikinai einančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigas vadovaujantis Teismų įstatymo 105 straipsnio 6 dalimi tenka laikinai eiti ir teismo pirmininko pareigas, tikslus jo pareigų įvardijimas yra „laikinai einantis teismo pirmininko pareigas, laikinai einantis teismo pirmininko pavaduotojo pareigas teisėjas“. Kita vertus, atkreiptinas dėmesys, kad, siekiant išvengti bereikalingo teksto biurokratizavimo tais atvejais, kai tikslus pareigų įvardinimas nėra būtinas (nėra būtina įvardinti laikino teismo pirmininko pavadavimo pagrindo), manytina, jog galėtų būti vartojamas ir sutrumpintas einamų pareigų įvardinimas: „laikinai einantis teismo pirmininko pareigas teisėjas“. Pažymėtina, kad tais atvejais, kai teismo pirmininkas, jo pavaduotojas, skyriaus pirmininkas pavaduojamas pagal didžiausio teisėjo darbo stažo taisyklę, nurodant laikinai užimamas pareigas šis teisinis pagrindas nėra nurodomas.

Analizuojant pirmininko pareigas einančio teisėjo pareiginės algos koeficiento nustatymo klausimą, atkreiptinas dėmesys į Teisėjų atlyginimų įstatymo priedėlį, nustatantį bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų pareiginės algos koeficientus (baziniais dydžiais), (toliau – Teisėjų atlyginimų įstatymo priedėlis). Priedėliu nustatyti bendrosios kompetencijos teismų teisėjų pareiginės algos koeficientai priklauso nuo teismo pakopos ir kitų numatytų kriterijų (teisėjų skaičiaus apylinkės teisme), bei nuo einamų pareigų teisme. Priedėliu yra nustatyti skirtingi apylinkių teismų teisėjų pareiginės algos koeficientai pagal šias einamas pareigas: pirmininko ar jį pavaduojančiojo (**kai nėra etatinio pavaduotojo**); pirmininko pavaduotojo; teisėjo. Sprendžiant klausimą, koks pareiginės algos koeficientas turėtų būti taikomas turimu konkrečiu atveju laikinai teismo pirmininko pareigas einančiam laikinai teismo pirmininko pavaduotojo pareigas einančiam teisėjui (toliau – laikinai pirmininko pareigas einantis teisėjas), svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas laikinai einanti teisėja nėra nuolatinė teismo pirmininko pavaduotoja, ji šias pareigas eina laikinai kaip didžiausią darbo stažą šiame teisme turinti teisėja. Taigi, nepaisant to, kad teisėja laikinai eina teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, ji nėra „etatinė“ (nuolat teismo pirmininko pavaduotojo pareigas eiti Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu paskirta) teismo pirmininko pavaduotoja, t. y. konstatuotinas Teisėjų atlyginimų įstatymo priedėlyje nustatytos aplinkybės: „nėra etatinio pavaduotojo“, buvimas. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad turimu atveju teisėjai, kaip laikinai teismo pirmininko pavaduotojai, laikinai einančiai ir teismo pirmininko pareigas, turėtų būti taikomas Priedėlyje nustatytas pirmininko ar jį pavaduojančiojo (kai nėra etatinio pavaduotojo) pareiginės algos koeficientas.

Prašome Teisėjų tarybos pritarti šiame rašte išdėstyta Administracijos pozicijai, ir tam, kad Administracija apie šią poziciją informuotų Vilniaus rajono apylinkės teismą.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014-07-11 rašto Nr. (1.27)-R-553-2014 su priedamais dokumentais kopija, 5 lapai;
2. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktorė



Reda Molienė



## VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų 28, 09600 Vilnius.  
Tel. 2751415. Faksas 2754622. El.p. [vilniaus.rajono@teismas.lt](mailto:vilniaus.rajono@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. Kodas 191449618.

Nacionalinei teismų administracijai  
Vilnius, Sapiegos 15

2014-07-11 Nr. (1.27) – R5- 553 2014

### PRAŠYMAS

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2014-01-02 dekretu Nr.1K-1689 teisėjas Marius Rapolas Žukas buvo atleistas iš Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Laikiniai eiti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkės Laimos Leipuvienės 2014-01-03 įsakymu Nr.P-2 buvo paskirta didžiausią darbo stažą teisme turinti teisėja Dalia Zeniauskaitė.

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2014-06-03 dekretu Nr.1K-1842 Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkė Laima Leipuvienė 2014-07-09 atleista iš teismo pirmininko pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui.

Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretų dėl nuolatinio Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko ir pavaduotojo skyrimo dar nėra.

Nesant šių dekretų Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkės 2014-07-09 įsakymu V-25 pavesta didžiausią darbo stažą teisme turinčiai teisėjai, laikinai einančiai teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Daliai Zeniauskaitei vadovauti teismui iki bus paskirtas nuolatinis teismo pirmininkas, t.y. laikinai eiti teismo pirmininko pareigas

Esant tokioms aplinkybėms, t.y., kai laikinai teismo pirmininko ir teismo pirmininko pavaduotojo pareigas vykdo Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretais nepaskirtas teisėjas, prašome paaiškinti:

1. Ar pasirašant teisės aktus yra tinkamas toks pareigų apibrėžimas – “Laikiniai einanti teismo pirmininko pareigas, laikinai einanti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Dalia Zeniauskaitė”?
2. Koks atlyginimo koeficientas (ar atlyginimų skirtumas) turi būti mokamas teismo pirmininko pareigas einančiai teisėjai?

PRIDEDAMA. 4 lapai.

Su pagarba

Vyr.specialistė-finansininkė

Marija Kudzmanienė



# LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

## DEKRETAS

### DĖL APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO ATLEIDIMO

2014 m. sausio 2 d. Nr. 1K-1689

Vilnius

#### 1 straipsnis.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio 4 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 6 ir 7 dalimis bei atsižvelgdama į Teisėjų tarybos patarimą,

a t l e i d ž i u Marių Rapolą ŽUKĄ iš Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui.

#### 2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja nuo jo pasirašymo dienos.

RESPUBLIKOS PREZIDENTĖ

DALIA GRYBAUSKAITĖ





VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO  
PIRMININKAS

ISAKYMAS  
DĖL TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO LAIKINO PASKYRIMO

2014 m. sausio 3 d. Nr. P-2

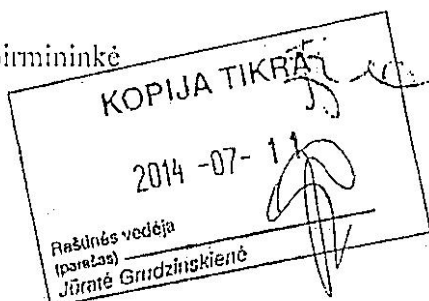
Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 105 straipsnio 6, 8 dalimis ir 2014-01-02 Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretu Nr. 1K-1689 „Dėl apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo atleidimo“ ir nesant paskirto naujo:

1. P a v e d u nuo 2014 m. sausio 3 d. laikinai eiti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas didžiausią stažą šiame teisme turinčiai teisėjai Daliai Zeniauskaitei.

2. P a v e d u laikinai einančiai teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Daliai Zeniauskaitei iš teisėjo Mariaus Rapolo Žuko perimti visas buvusias teisės aktais numatytas bei teismo pirmininko įsakymais priskirtas teismo administravimo funkcijas iki bus parengti nauji teismo pirmininkės įsakymai.

3. Į p a r e i g o j u administracijos sekretorę Astą Augonienę su šiuo įsakymu supažindinti laikinai einančią pareigas teismo pirmininkės pavaduotoją Dalią Zeniauskaitę, teisėją Marių Rapolą Žuką, vyriausiąją specialistę finansininę Mariją Kudzmanienę bei raštinės vedėją Jūratę Grudzinskienę.

Teismo pirmininkė



Laima Leipuvienė

H. Kuokmanaitė  
2014-06-03

2014-06-03



Vilniaus rajono apylinkės teismas GAUTA ELEKTRONINIŲ BŪDŲ
2014-06-03
Nr. (1.24)-R4-951

## LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

### DEKRETAS DĖL APYLINKĖS TEISMO TEISĖJOS IR ŠIO TEISMO PIRMININKĖS ATLEIDIMO

2014 m. birželio 3 d. Nr. 1K-1842  
Vilnius

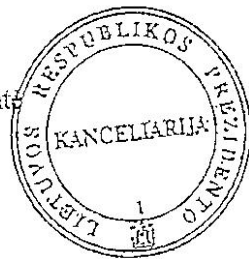
#### 1 straipsnis.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 straipsnio 11 punktu, 112 straipsnio 4 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 6 ir 7 dalimis, 90 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 6 ir 7 dalimis bei atsižvelgdama į Teisėjų tarybos patarimą:

1) atleisti 2014 m. liepos 9 d. Laimą LEIPUVIENĘ iš Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigų, pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui;

2) atleisti 2014 m. liepos 10 d. Laimą LEIPUVIENĘ iš Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Respublikos Prezidentė



Dalia Grybauskaitė



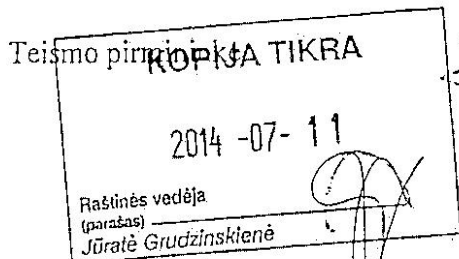
VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO  
PIRMININKAS

ĮSAKYMAS  
DĖL LAIKINO VADOVAVIMO TEISMUI IR PERDAVIMO-PRIĖMIMO AKTO

Vilnius 2014 m. liepos 9 d. Nr. V-25

Vadovaudamasi 2014 m. birželio 3 d. Lietuvos Respublikos Prezidentės dekretu Nr. 1K-1842 „Dėl apylinkės teismo teisėjos ir šio teismo pirmininkės atleidimo“, Lietuvos Respublikos Teismų įsakymo 105 str. 5 ir 8 d. bei Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko 2014-01-03 įsakymu Nr. P-2 „Dėl teismo pirmininko pavaduotojo laikino paskyrimo“ ir nesant paskirto naujo teismo pirmininko, -

1. P a v e d u einančiai teismo pirmininko pavaduotojo pareigas ir didžiausią stažą teisme turinčiai teisėjai Daliai Zeniauskaitei nuo 2014 m. liepos 10 d. laikinai vadovauti teismui iki bus paskirtas teismo pirmininkas.
2. P e r d u o d u laikinai einančiai Vilniaus rajono teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Daliai Zeniauskaitei teismo herbą ir antspaudą ir kitus spaudus, finansinius ir kitus teismo dokumentus, teismines ir asmens bylas, materialines vertybes ir teismo inventorių pagal perdavimo priėmimo aktą Nr. R3-211/2014.



Laima Leipuvienė

**TEISĖJŲ TARYBA**

**Protokolinis sprendimas**

2014 m. d. Nr.  
Vilnius

1. Pritarti Nacionalinės teismų administracijos rašte „Dėl Vilniaus rajono apylinkės teismo rašto“ išdėstytai pozicijai Teismų įstatymo ir Teisėjų atlyginimų įstatymo taikymo klausimais.

2. Paveisti Nacionalinei teismų administracijai apie jos rašte „Dėl Vilniaus rajono apylinkės teismo rašto“ išdėstytą poziciją informuoti Vilniaus rajono apylinkės teismą.

Pirmininkas